**Los tele-presidentes**

**¿Sabéis quien es ?**

… Desde el 10 de Diciembre de 2007, es la presidenta de Argentina Cristina Fernández de Kirchner.

**¿y el?**

* Evo Morales, elegido en Diciembre 2005, presidente de Bolivia.
* Presidente de México desde 2012 - se llama Enrique Peña Nieto.
* Parecen actores americanos pero en realidad son:
  + Sebastián Pinera presidente del Chile desde 2010, sucedió à Michelle Bachelet,
  + [Juan Manuel Santos](http://fr.wikipedia.org/wiki/Juan_Manuel_Santos) sucedió a Álvaro Uribe y desde 2010, es el presidente de Colombia.
* Desde 2010, Laura Chinchilla Miranda es la presidenta de Costa Rica.
* Mauricio Funes el presidente del Salvador desde 2009.
* Desde 2011, el presidente de Perú es Ollanta Humala

**Hay algunos que conocemos por supuesto** :

* Dilma Rousseff en Brasil
* Nicolás Maduro, el presidente de Venezuela desde el 5 de Marzo de 2013, el sucesor de Hugo Chávez como lo visteis.
* Raúl Castro, todo el mundo le conoce.

*Guatemala: Otto Pérez Molina*

*Ecuador: Rafael Correa*

*Honduras: desde 2010, Porfirio Sosa*

*Nicaragua: desde el 10 de Enero de 2007 es Daniel Ortega*

*Desde 2009 el presidente de Panamá es Ricardo Martinelli*

*Elegido en 2012, Federico Franco es el presidente del Paraguay*

*José Mujica es el presidente de Uruguay desde 2010*

La mayoría de esos jefes de estado usan la comunicación como su estrategia fundamental para mostrar que primero están cerca del pueblo y segundo participan a la democracia a su manera.

Hace dos semanas, abordamos este tema de la comunicación de los políticos, y mas precisamente, de los presidentes en América Latina.

Oírnos que la comunicación siempre fue un instrumento utilizado por los políticos, sin embargo, con el desarrollo de las nuevas tecnologías, se ha convertido en una prioridad en las agendas de los políticos.

Pienso que para comprender los cuestiones planteadas por este tema primero vamos a estudiar algunas teorías y después pondremos en práctica estos nuevos conocimientos.

1. **Los “tele-presidentes”: entre ideología y telenovela**
2. **Las tensiones entre los presidentes y los medios de comunicación**

Hugo Chávez es el primero que ha abierto el camino a un “nuevo modelo de comunicación presidencial directa” con su emisión “*Alo Presidente*” en 1999. Muy rápidamente otro presidentes de la región le siguieron.

El nacimiento de ese nuevo método de comunicación puedo explicarse por la crisis de la representación política en los años 1990. En efecto, esta crisis condujo en los anos 2000 a los presidentes a controlar mas su comunicación para mejorar a sus imágenes.

Además, en paralelo a esos cambios, algunos autores subrayan las tensiones entre los medios de comunicaciones y los gobiernos.

Esas tensiones pueden explicarse por dos razones :

* Primero: antes de los años 2000 en América Latina, no había verdaderamente regulaciones de los medios. Entonces, su funcionamiento sobre la propiedad, el acceso a la información pública, los anuncios políticos, el control de los contenidos o también sobre la autoridad de regulación era muy opaco. Por eso, los gobiernos decidían hacer muchas reformas y aunque fueron necesarias, los medios no lo aceptaron tan fácilmente.
* Segundo: los jefes de estado desconfían de los medios. En efecto, en America Latina, muchos presidentes perciben a los medios como influenciados por sus interés económicos y mas precisamente los intereses económicos de quienes los dirigen. Por eso, los jefes de estado tienen miedo de que el peso de los medios sobre la agenda pública les impidan gobernar como quieren.
  + Por ejemplo, Cristina Fernández de Kirchner, la presidenta de Argentina, dice “*Hay que cuidarse de ese diario. Ataca como partido político y si uno le contesta, se defiende con la libertad de prensa*”
* Sin embargo a causa de su desconfianza, los jefes de estado de America Latina han buscado otros medios para comunicar con el pueblo: se han convertido en tele-presidentes.

1. **Los Tele-presidentes**

Omar Rincón es director del Centro de competencia en comunicación para America Latina. Escribió un articulo muy interesante sobre estos “tele-presidentes”. En este articulo explica que America Latina “¡*Nunca había tenido tantos presidentes tan populares*!”

En efecto, para el, “*la política latinoamericana ha sido una eterna telenovela de ilusiones y fracasos*”. Explica que al inicio del siglo veintiuno, nuevos héroes aparecen mezclando al héroe mediático (es decir una persona carismática) con el populismo y un apoyo a la economía liberal.

Lo que es mas interesante en el articulo de Rincon es que establece que la narrativa propia de las telenovelas donde un hombre puro (cualquier presidente) salva a la mujer equivocada (el pueblo engañado) estructura hoy la comunicación de los presidentes en América Latina.

A partir de este postulado central, en todo su articulo hace un paralelismo con las telenovelas. Rincón sostiene por ejemplo que la actual comunicación presidencial se estructura y toma forma a partir de tres ejes narrativos:

* el amor directo: el presidente ama a su pueblo y en respuesta a este amor, el pueblo le entrega toda su libertad
* el pacto melodramático: se construye un superhéroe que va a salvar a los “equivocados países”
* y el ultimo narrativo esta el pacto feliz: al final tenderemos un amor eterno en una tierra feliz sin guerrilla, o sin imperialismo, o sin racismo, o sin exclusión

Esta “historia de amor político” se hace para y desde los medios de comunicación, de manera particular en la televisión y la radio.

Según Rincón : “el pueblo se enamora por el oído, por la escucha”. Los presidentes gobiernan como presentadores de televisión que “en vivo y en directo” producen una “democracia emocional para televidentes, no para ciudadanos”

Este modelo, derivado del esquema argumental de las telenovelas, no distingue ideologías y lo siguen tanto presidentes de izquierda como de derecha. Así, “la comunicación solo es una estrategia instrumental para seducir y convocar”. Aquí es importante notar que según Rincón actualmente en cierta medida, la comunicación presidencial se ha sustituido a la ideología pura.

Por supuesto, si la argumentación de Rincón aporta elementos para comprender como comunican ahora los presidentes de América Latina, tenemos que recordar que se aplica a unos casos mas que a otros.

Sin embargo, como me gustaba mucho la comparación con las telenovelas he decidido analizar algunos presidentes a través de esta teoría.

1. **Las técnicas de los tele-presidentes**

* Hugo Chávez

Chávez fue el primer jefe de estado en crear su propio sistema de comunicación, por eso vamos a analizar las técnicas que implementó.

Hugo Rafael Chávez es un político que creó (crear) un Estado-comunicador en el cual “él mismo” es el medio y el mensaje.

Su puesta en escena consiste en la teatralidad de la reivindicación social con una ideología populista que establece una identificación entre el líder y el pueblo.

Eso se expresa por ejemplo con eslóganes como “Con Chávez manda el pueblo” o “Venezuela ahora es de todos”.

En sus actuaciones públicas abundaban la calumnia, la agitación de masas, la retórica de amigo/enemigo o de nosotros/ellos, y el vengador bolivariano.

Parte del arsenal retórico del presidente venezolano está inspirado en estrategias de la propaganda fascista adaptadas a la televisión. El discurso es predominantemente oral, con un uso intenso de la televisión.

Además, se opuso a un enemigo externo fácil de comprender: la oligarquía, el imperialismo, la globalización y los medios tradicionales de comunicación. La fuerza de su discurso político es la reivindicación histórica, en una lucha por los pobres, los excluidos y el pueblo.

Chávez también se preocupó mucho de las cuestiones religiosas y se refiero regularmente a Jesus o a episodios de la Biblia. Sin embargo, a el no le gusta mucho el clericó.

Una de las características mas importantes es el estilo popular del gobierno. Este estilo se lee en sus modos informales de contacto entre líder y seguidores, en la informalidad del vestir y cantar, en el lenguaje que usa, en el color rojo por todas partes

Practica un ritual casi religioso para encontrarse con el pueblo: Todo comienza con un abrazo bolivariano, una alabanza a la masa presente, himnos, diversión y pedagogía...

Mas importante : Chávez creó su propio sistema de propaganda mediática. *Aló Presidente* es gobernar frente a las cámaras en una retórica digresiva, paródica y burlesca que genera acceso al pueblo y lleva a crear la ilusión de participación y la inutilidad del aparato de Estado.

Su presencia es en tiempo real, siempre está en pantalla; su medio favorito es la televisión

Chávez usa también mucho mecanismos de participación directa de los ciudadanos para demostrar el dialogo con el pueblo.

Finalmente podemos acabar diciendo que a Chávez también le importaba deslegitimar a sus oponentes.

* Lula: Sin el, “nunca na história deste país”.

Luiz Inácio Lula da Silva, o Lula, implementó una nueva manera de comunicar en Brasil.

Primero es importante notar que sobre el modelo de Chávez, Lula implementó un programa semanal de radio para mantener el contacto con el pueblo. De la misma manera, privilegió el contacto directo y vivo durante mítines o emisiones de televisión en los que se dirigió directamente al pueblo.

Además, una particularidad de Lula es que se apoyó sobre la idea del cambio, por eso de manera recurrente Lula pronunció la frase “*nunca na história deste país*” (es decir “nunca en la historia de este país” : esta frase es muy importante en la comunicación de Lula que tradujo que Brasil habia tomado un nuevo impulso. Lula no solo usó esa frase durante su primer mandato, pero también durante el segundo.

Unas de la preocupaciones de Lula es hacerse entender por su pueblo, por eso también usó muchas metáforas y mas particularmente metáforas sobre el futbol o la familia, pero también empleó un lenguaje fácil.

Su sucesora, Dilma Roussef ha seguido utilizando los métodos de su mentor.

Primero debemos subrayar que Dilma no fue cualquiera candidata: Lula la designó como su sucesora y apoyó la candidatura de su protegida.

En efecto, en primer lugar Dilma no fue tan amada por los Brasileños, sin embargo Lula usó sus métodos de comunicación para convencer a su pueblo de que confiara en Dilma para que siguiera su herencia.

Para acabar con Brasil, he leído un rumor según el cual Dilma se sometió a cirugía estética para “suavizar a sus rasgos faciales”.

* Evo Morales “hijo del pueblo y primer presidente indígena”

En Bolivia pocos se atreven a negar que la historia de este país cobra dimensiones novedosas desde que Evo Morales se ha vuelto Presidente de la República.

Evo Morales es el Primer Presidente indígena, y eso se ve : (fotografía en vestidos indígenas)

Por eso se ha dado una misión fundacional: su discurso está centrado en los excluidos y en los  indígenas; un discurso nacional popular de núcleo indígena y antiimperialista.

Otro elemento de su retórica : Evo ha declarado la guerra contra el neoliberalismo, el imperialismo y el racismo.

En cuento a la forma: Su retórica tiene la forma de un diálogo permanente con la gente, es más una charla o conversación colectiva.

Su relato es largo en frases cortas; su narrativa es coloquial y espontánea, demuestra que no sigue guiones ni manuales

Además, Evo privilegia como argumento lo vivencial y su experiencia para generar identificación.

A diferencia de Lula, sus medios de contacto son el “cara a cara”, la tradición oral y el mundo indígena; más orador de territorio que de pantalla

Usa una lógica de confrontación con el país del poder tradicional, blanco y terrateniente; una política bien vista en lo internacional pero conflictiva en lo nacional.

Enfin, es interesante subrayar que Evo se lleva mal con los medios privados y les declaró una guerra sin tregua, ilustrando las tensiones de las que hablamos al principio.

* Los Kirchner: el intento de eliminar la intermediación

En Argentina, el presidente Néstor Kirchner primero, y luego Cristina Fernández de Kirchner, su mujer y sucesora en el poder, intentaron eliminar la intermediación de los medios en la comunicación con la opinión pública.

Aceptan preguntas sólo en raras ocasiones; prefieren los monólogos que emiten durante los actos de gobierno y luego difunden con generosidad en videos que circulan como mensajes envasados. Por eso podemos decir que la técnica de los Kirchner puede ser en resumen decir/hablar sin ser preguntado.

Los Kirchner critican constantemente el rol de los medios pero al mismo tiempo demuestran su respeto para la libertad de información

Los dos, usan los medios públicos con mucho cuidado para la transmisión de los actos del oficialismo. En efecto, Cristina Kirchner regularmente afirma su preferencia para el contacto directo con el pueblo y por eso generalmente se dirige al pueblo en vivo desde un estrado.

Finalmente la oposición de Nestor, y después de su mujer Cristina, a los medios les han permitido seguir en el poder y multiplicar sus intervenciones “sobre el terreno”

**Conclusión** :

Para concluir, podemos decir que la comunicación se ha convertido en la clave de la popularidad y legitimidad presidencial en América Latina.

La política es ahora una arena mediática y una narrativa popular del poder más que un asunto de programas, ideales ideológicos o construcción de ciudadanías.

Ahora, la cuestión que queda es el impacto de esos tele-presidentes sobre la democracia. En efecto, por un lado permite un diálogo directo entre los jefes de estado y los pueblos, así pues muchas reformas se han hecho siguiendo las reclamaciones del pueblo ilustrando una fuerte democracia participativa. Pero, por otro lado, también esos modelos privan a algunos actores políticos de sus poderes que se han desplazado entre las manos de una sola persona que simplifica los hechos.

¿Que pensáis?